**Lobētāju reģistra uzturētāji, sankcijas, ētikas kodeksi, deputātu kalendāri**

**03.03.2020.** Sagatavoja Saeimas Analītiskais dienests

**Lobētāju reģistra turētājorganizācija**

* EPMK rekomendē par lobētāju reģistra uzturētāju noteikt kādu no publiskajām iestādēm vai citām specializētajām institūcijām. Iespējams lobētāju reģistrāciju uzticēt arī citām organizācijām (citstarp pašām lobētāju asociācijām), taču tā ir retāk izplatīta prakse.
* Lobētājiem pašiem jāspēj nodrošināt informācijas korektums un aktualitāte.
* Reģistram jābūt pēc iespējas ērtāk lietojamam un pieejamam. Rekomendēts to izvietot elektroniskajā vidē, nodrošinot reģistrā meklēšanas iespēju.
* Par lobēšanas reģistra rīka lietošanu būtu vēlams paredzēt bezmaksas konsultācijas un informatīvās aktivitātes.
* Reģistrā iekļauto personu datu apstrāde veicama saskaņā ar spēkā esošajām personas datu aizsardzības prasībām.
* Praksē lobētāju reģistra uzturēšana un uzraudzība nereti tiek uzticēta vai nu parlamentārām struktūrām vai arī neatkarīgām komisijām.

**Sodi/sankcijas**

Lobēšanas tiesiskajam regulējumam būtu jāsatur sankcijas par neatbilstību.EPMK rekomendē sankciju izvēlē ņemt vērā to paredzamo efektivitāti un proporcionalitāti. Ir iespējamas dažādas sankcijas, kuru stingrības pakāpe dažādās valstīs ievērojami atšķiras, piemēram,

* naudas sodi;
* izslēgšana no reģistra vai liegums tam piekļūt;
* brīvības atņemšana.

Bargākie sodi par lobēšanas pārkāpumiem noteikti ASV, kur, piemēram, par apzinātu pārkāpumu var draudēt cietumsods līdz pat pieciem gadiem ([*CoE*, 2017](https://rm.coe.int/legal-regulation-of-lobbying-activities/168073ed69)). Tomēr vairums valstu izvēlas noteikt maigākās no iespējamām sankcijām, proti, personas tajās tiek sauktas pie disciplinārās vai administratīvās atbildības. Kā sankcija var kalpot citstarp lobētāja izslēgšana no lobētāju reģistra. Piemēram, Vācijā lobētāji, kuri nav reģistrā, nevar tikt uzklausīti Bundestāga komisijās, lai arī joprojām pastāv iespēja tos pieaicināt kā lietpratējus ([*EPRS*, 2016](http://www.europarl.europa.eu/EPRS/Transparency_of_lobbying_in_Member_States.pdf)).

**Ētikas kodeksi**

Ētikas kodeksos visbiežāk tiek definēti vispārējie principi, kas jāievēro lobēšanā. To izstrāde parasti notiek lobētāju asociāciju konsultācijās ar dažādām iesaistītajām pusēm, savukārt uzvedības standarti satur jau konkrētākas norādes par rīcību dažādās situācijās, piemēram, aizliegumu izlikties, ka lobētājam ir priviliģēts stāvoklis kādā institūcijā, aizliegumu pārstāvēt pretējas intereses vienlaicīgi, kā arī pieprasīt saņemt samaksu tikai tad, ja lobētājs ir sasniedzis klientam vēlamo rezultātu u. c. ([*OECD*, 2014](https://www.oecd-ilibrary.org/governance/lobbyists-governments-and-public-trust-volume-3_9789264214224-en)).

Lobēšanas regulējuma kontekstā ir būtiski, lai ētikas standartus ievērotu ne tikai lobētāji, bet arī publiskās varas institūciju pārstāvji, kas ar tiem sadarbojas. EPMK rekomendē noteikt arī vadlīnijas publiskās varas institūciju pārstāvju un lobētāju mijiedarbībai, reglamentējot šādus aspektus:

* atteikšanās no lobētāju dāvanām vai arī dāvānu deklarēšana;
* atbildes sniegšana uz lobētāja iniciētu komunikāciju;
* ziņošana par lobēšanas noteikumu pārkāpumiem;
* interešu konflikta identificēšana;
* datu konfidencialitātes nodrošināšana ([*CoE*, 2017](https://rm.coe.int/legal-regulation-of-lobbying-activities/168073ed69)).

Kopumā ētikas kodeksi:

* izriet no lobēšanas likumos definētiem principiem amatpersonu attiecībās ar lobētājiem;
* konkrētāki pienākumi un aizliegumi lobētājiem var tikt noteikti arī kādas lobētāju organizācijas izstrādātā kodeksā, piemēram, Lielbritānijā ir trīs dažādas asociācijas, kas katra radījusi savu kodeksu – *Association of Professional Political Consultants, the Public Relations Consultants Association, Chartered Institute of Public Relations;*
* stingra lobēšanas regulējuma gadījumā atsauce uz ētikas principiem var tikt paredzēta arī lobēšanas līgumos;
* vairumā kodeksu noteikti aizliegumi / ierobežojumi amatpersonām kļūt par lobētājiem.

Atdzišanas periods

* Atsevišķos normatīvajos aktos ir paredzēts t. s. “atdzišanas” periods, tādējādi bijušie deputāti un ministri nav tiesīgi nekavējoties pēc sava pilnvaru termiņa beigām uzsākt darbību kā lobētāji.

**Pārskats par lobēšanas reģistra turētājorganizācijām, sankcijām, lobētāju reģistrācijas anketām un lobētāju ētikas kodeksiem**

ar … iezīmēti īpaši izceļamie piemēri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valsts** | **Reģistra turētājorganizācija** | **Sodi / Sankcijas** | **Lobētāju reģistra anketas / lobētāju ētikas kodeksi**  |
| **Beļģija** | Lobēšanas reģistrs ir publisks, tas ir publicēts Beļģijas Pārstāvju Palātas tīmekļa vietnē, kuru uztur un pārvalda Parlamenta palātas (*Chambre / House of* *Representatives*) dienests | Ētikas kodekss liek rīkoties godīgi, pārskatāmi un profesionāli, uzliekot pienākumu atklāt parlamenta locekļiem, viņu palīgiem vai parlamenta darbiniekiem pārstāvētās īpašās intereses, kā arī atturēties no informācijas ieguves negodīgā veidā. | Anketas paraugs: <https://www.dekamer.be/kvvcr/pdf_sections/lobby/Lobby_register_N.pdf>Reģistra skata paraugs: <https://www.dekamer.be/kvvcr/pdf_sections/lobby/lobbyisten.pdf>Palātas nolikumā par lobētāju reģistru ētikas kodekss ir iekļauts pielikumā (*ANNEXE*):<https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2803/54K2803003.pdf> |
| **Francija** | Sabiedriskās dzīves pārredzamības iestāde(*Haute Autorité**pour la Transparence de la Vie Publique - HATVP*), kas darbojas kā lobēšanas reģistru pārraugošā iestāde<https://www.hatvp.fr/le-repertoire/>  | Ja nav izpildītas prasības, un persona neievēro *HATVP* rīkojumus, piespriežamais naudas sods nevar būt lielāks par 15 000 euro, un personai ir jāizcieš cietumsods viena gada apmērā[http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/e02ce1fa-3fb1-4df0-b202-c99d5987875d/EPRS\_BRI(2018)625104\_EN\_lobbying\_law\_france.pdf](http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/e02ce1fa-3fb1-4df0-b202-c99d5987875d/EPRS_BRI%282018%29625104_EN_lobbying_law_france.pdf) | Personām ir jāievēro rīcības kodeksi, ko piemēro Nacionālā asambleja un Senāts. Rīcības kodeksi regulē gan personu attiecības ar valsts institūcijām, gan nosaka ētikas normas. Atsevišķa atsauce uz *HATVP* ētikas kodeksu. <https://www.hatvp.fr/en/high-authority/ethics-of-publics-officials/> |
| **Īrija** | Standartu komisija (the Standards in Public Office Commission) – iestāde, kas pārrauga tiesību aktu administrēšanu četrās jomās (citstarp arī lobēšana) <https://www.lobbying.ie/> | Noteikti Īrijas lobēšanas likumā <http://www.irishstatutebook.ie/eli/2015/act/5/enacted/en/html> Saskaņā ar likuma 20. pantu par deklarācijas novēlotu iesniegšanu personai ir piespriežams naudas sods C līmeņa apmērā. Persona, kura jebkādā citā veidā izdara pārkāpumu un ir atzīta par vainīgu:a) par kopīgu notiesāšanu piespriežams naudas sods C līmeņa apmērā.b) pēc notiesāšanas - piespriežams naudas sods C līmeņa apmērā vai brīvības atņemšana uz laiku, kas nepārsniedz divus gadus, vai abi sodi reizē. C līmeņa sods ir n oteikts 1000 līdz 2500 *euro* apmērā. <http://www.irishstatutebook.ie/eli/2010/act/8/enacted/en/print#sec6> | Lobētāju rīcības kodekss <https://www.lobbying.ie/about-us/code-of-conduct/code-of-conduct/> Tests, kas palīdz personai noteikt, vai tā nodarbojas ar lobēšanu un vai tai ir jāreģistrējas lobētāju reģistrā. <https://www.lobbying.ie/help-resources/information-for-lobbyists/am-i-lobbying/> |
| **Lielbritānija** | Office of the Register ofConsultant Lobbyists<https://registrarofconsultantlobbyists.org.uk/> | [Transparency of Lobbying, Non-Party Campaigning and Trade Union Administration Act 2014](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/4/pdfs/ukpga_20140004_en.pdf)Likuma 16. pants noteic soda piemērošanas gadījumus.Par likumā paredzēto normu neizpildi iespējama civiltiesiska atbildība un naudas sods, kas nepārsniedz 7500 *GBP.* | [Lobēšanas reģistra gada pārskats, atskaite 2018-2019](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/822679/Statement-of-Accounts-ORCL-2018-19-as-laid.pdf) |
| **Lietuva** | Galveno ierēdņu ētikas komisija (*Chief Official Ethics Commission*)Pakļauta Lietuvas Republikas Seimam.Iestāde tiek finansēta no valsts budžeta<https://www.vtek.lt/index.php/en> | “Likuma par lobēšanu” 6., 11. pants. <https://www.vtek.lt/images/Duomenys/Republic_of_Lithuania_Law_on_Lobbying_Activities_20170620.pdf>“Administratīvo pārkāpumu kodeksa” 172 25. pants. <http://europam.eu/data/mechanisms/PF/PF%20Laws/Lithuania/Lithuania_Code%20of%20administrative%20offences_1985_amended2016_eng.pdf> | Pieteikums iekļaušanai lobētāju sarakstā fiziskajām personām<https://www.lobistai.lt/files/Prasymas%20irasyti%20i%20lobistu%20sarasa.docx>Pieteikums iekļaušanai lobētāju sarakstā juridiskajām personām <https://www.lobistai.lt/files/Prasymas%20juridiniams%20asmenims%20irasyti%20asmenis.docx>Pretendenta anketa<https://www.lobistai.lt/files/Pretendento%20anketa.docx>Lobētāja sertifikāta veidlapa<https://www.lobistai.lt/files/Lobisto%20pazymejimo%20forma.docx> |
| **Skotija** | Uztur un pārvalda Skotijas parlaments | Naudas sodi, kas nepārsniedz 3. līmeni standarta skalā (£1,000), kā arī kriminālatbildība par informācijas nesniegšanu.Visumā sodus un sankcijas izmanto kā galējo līdzekli, dodot lobētājam iespēju un tiesības pierādīt, ka tas veicis visas iespējamās darbības, lai izvairītos no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas.<http://www.legislation.gov.uk/asp/2016/16/section/42> | [Reģistra gada pārskats 2019](https://www.parliament.scot/LobbyingRegister/Scottish_Parliament_Lobbying_Register_Annual_Report_2019.pdf)[Lobētāju ētikas kodekss](https://www.parliament.scot/LobbyingRegister/20171107Code_of_Conduct_for_persons_lobbying_MSPs.pdf)Dažāda informacija par reģistru un darbībām tajā<https://www.parliament.scot/gettinginvolved/101810.aspx>**Dažādi reģistrēšanās paraugi**<https://www.parliament.scot/LobbyingRegister/InfoReturnGoodPracticeScenarios.pdf> |

**Deputātu kalendāri**

Personīgie deputātu kalendāri, kuros viņi norāda savas tikšanās ar lobētājiem, ir reti izplatīta prakse. No aplūkotajām valstīm šāda prakse pēc brīvprātības principa tiek īstenota vienīgi Lietuvā. Vairums valstu publiskajos kalendāros atspoguļota oficiālā parlamenta un komisiju dienaskārtība dažādās detalizācijas pakāpēs.

Caurredzamības nodrošināšana tiek panākta, pielietojot dažādus instrumentiem t.s. likumdošanas pēdas fiksēšanā (likumdošanas pēda parāda, kādas iesaistītās puses ir sniegušas konsultācijas likumprojekta vai lēmuma pieņemšanas procesā). Viens no caurskatāmības katalizatoriem ir ar padomdevēju un lietpratēju grupu darbību saistītās informācijas publiskošanas politika.

Liela nozīme ir ērti lietojamām elektroniskām vidēm. Piemēram, Igaunijā likumdošanas pēdai elektroniskajā vidē var izsekot gan valdības, gan likumdevēja (Rīgikogu) līmenī. Interešu grupu iesaistīšanos un sabiedrisko apspriešanu nosaka valdības pieņemtie Labas likumdošanas prakses un tiesību aktu izstrādes noteikumi. Atsauksmes par sagatavotajiem lēmumu projektiem sabiedriskās apspriešanas un koordinācijas posmā var iesniegt valdības e-konsultāciju sistēmā. Ja nepieciešams, valsts pārvaldes iestādes arī tieši vēršas pie interešu grupām, lai apkopotu to ierosinājumus un uzklausītu viedokļus. Saskaņā ar minētajiem noteikumiem tiesību akta projekta paskaidrojuma rakstā jānorāda citstarp:

* valsts iestāde vai pašvaldība, kurai lēmuma projekts iesniegts apstiprināšanai vai atzinuma saņemšanai;
* sniegtie atzinumi un priekšlikumi, kas izteikti sabiedrības iesaistīšanas procesā un sabiedriskās apspriešanas laikā;
* tas, cik lielā mērā viedokļi un priekšlikumi ņemti vērā.

Nevalstisko organizāciju iesaistes un sabiedriskās apspriešanas rezultāti tiek aprakstīti atsevišķā paskaidrojuma raksta sadaļā, minot iesaistīto organizāciju nosaukumus un notikušo sanāksmju skaitu. Organizāciju priekšlikumi tiek fiksēti dokumenta pielikumā. Ja likumprojektu ierosinājis pats parlaments, tad saskaņā ar Rīgikogu kārtības rulli un iekšējiem noteikumiem attiecīgā komisija aicina piedalīties likumprojekta apspriešanā tās interešu grupas, kuras bija uzaicinātas piedalīties likumprojekta sagatavošanā Visi interešu grupu vai organizāciju atzinumi tiek publicēti Rīgikogu tīmekļvietnē saitē pie konkrētā likumprojekta.

Avots: [*Government of Estonia*, 2011](https://www.riigiteataja.ee/en/eli/508012015003/consolide); [*Riigikantselei*, 2019](http://eelnoud.valitsus.ee/main#eiTqKyOV); [*Riigikogu*, 2003](https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/528122016004/consolide/current)

**Pārskats par parlamentu kalendāriem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Valsts** | **Publiski pieejams kalendārs**  | **Publiski pieejams deputāta individuālais kalendārs**  |
| **Austrija** | <https://www.parlament.gv.at/PAKT/AKT/SCHLTHEM/> | Nav |
| **Beļģija** | **La Chambre** <https://www.senate.be/www/?MIval=/index_senate&MENUID=53000&LANG=fr>**Senat de Belgique** <https://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/agenda&language=fr&cfm=agendaList.cfm> | Nav |
| **Bulgārija** | <https://www.parliament.bg/bg/news> | Nav |
| **Čehija** | <https://public.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=692> | Nav |
| **Dānija** | <https://www.ft.dk/da/aktuelt/kalender> | Nav |
| **Francija** | **Senāts**<http://www.senat.fr/ordre-du-jour/ordre-du-jour.html>**Asambleja**<http://www2.assemblee-nationale.fr/agendas/les-agendas> | Nav |
| **Grieķija** | <https://www.hellenicparliament.gr/Enimerosi/Simera-sti-Vouli/>  | Nav |
| **Horvātija** | <https://www.sabor.hr/hr/sjednice/dnevni-red>  | Kalendārs ar norādi uz konkrētiem deputātiem, kuri konkrētajā dienā atrodas ārpus parlamenta/atrodas komandējumā<https://www.sabor.hr/hr/zastupnici/prisutnost-zastupnika-u-saboru>  |
| **Igaunija** | <https://www.riigikogu.ee/en/agenda/agenda-17-20-february-2020/>  | Nav |
| **Īrija** | <https://www.oireachtas.ie/?tab=dail>  | Nav |
| **Itālija** | Nav | Nav |
| **Kipra** | Plenārsēdes un tajās izskatāmie jautājumi<http://www.parliament.cy/el/business/%CE%B7%CE%BC%CE%B5%CF%81%CE%AE%CF%83%CE%B9%CE%B1-%CE%B4%CE%B9%CE%AC%CF%84%CE%B1%CE%BE%CE%B7-%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CE%B1%CF%82><http://www.parliament.cy/images/media/redirectfile/16-28022020-%20agenda..pdf>Komisiju nedēļas programma<http://www.parliament.cy/el/business/%CE%B5%CE%B2%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%B1%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CE%AF%CE%BF-%CF%80%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1-%CE%BA%CE%BF%CE%B9%CE%BD%CE%BF%CE%B2%CE%BF%CF%85%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%B5%CF%80%CE%B9%CF%84%CF%81%CE%BF%CF%80%CF%8E%CE%BD><http://www.parliament.cy/images/media/redirectfile/003.04.03.01-24022020-2%CE%97%20%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%98%CE%95%CE%A9%CE%A1%CE%97%CE%9C%CE%95%CE%9D%CE%97.pdf> | Nav |
| **Lietuva** | Dienas notikumu kalendārs<https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35448&p_k=1&data_nuo=2020-02-24#Siandien_Seime> | [Deputātu saraksts](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&filtertype=0)[Deputāta kartītes piemērs](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=79164) (Aušrinė Armonaitė)[Transparency.lt informācija](https://www.transparency.lt/en/in-the-last-2-years-the-number-of-parliamentarians-who-declare-their-meetings-with-interest-groups-or-lobbyists-has-doubled/)[Kaip LR Seimo nariai viešina savo susitikimus](https://www.transparency.lt/wp-content/uploads/2017/09/Seimo-nariu-susitikimai_2017.pdf) Aptuveni 40% Seima deputātu kaut ko raksta kalendārā. \* Lietuvas Seima deputātiem nav pienākuma uzrādīt visas tikšanās – tā ir viņu brīva izvēle;\* savulaik tika virzīta ideja papildināt Seima Statūtus ar pienākumu reģistrēt tikšanās obligāti, taču tā nerealizējās;\* labs piemērs [Viktoras Pranckietis](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=79141&data_nuo=2020-02-10#sn) – viņa kalendārs ir vispusīgs (piem., norādītas tikšanās ar Kauņas rajona slēgtajām akciju sabiedrībām);\* savukārt šajā kalendārā redzamas tikai Seima sēdes un komisiju sēdes ([Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=48538&data_nuo=2019-12-11#sn)) |
| **Luksemburga** | Sesiju kalendārs<https://www.chd.lu/wps/portal/public/Accueil/TravailALaChambre/SeancesPubliques/CalendrierSeances>Komisiju kalendārshttps://www.chd.lu/wps/portal/public/Accueil/TravailALaChambre/Commissions/CalendrierDesCommissions | Nav |
| **Malta** | Dienas notikumu kalendārs<https://www.parlament.mt/en/> | [Deputātu saraksts](https://www.parlament.mt/en/13th-leg/political-groups/)[Deputāta kartītes piemērs](https://www.parlament.mt/en/13th-leg/political-groups/partit-laburista/camilleri-byron/MPAdjournments) (Byron Camilleri) |
| **Nīderlande** | Senāts<https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen>Deputātu palāta<https://www.eerstekamer.nl/planning_eerste_kamer> | Nav |
| **Polija** | <http://www.sejm.gov.pl/><http://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/wydarzenia.xsp> | Nav |
| **Portugāle** | <http://app.parlamento.pt/BI2/><http://app.parlamento.pt/BI2/BI2Calendario.aspx> | Nav |
| **Rumānija** | <http://www.cdep.ro/pls/caseta/eCaseta2015.Agenda><http://www.cdep.ro/pls/dic/agenda_parlamentara_zi2015?ymd=20200224><http://www.cdep.ro/relatii_publice/site2015.home?idl=1> | Nav |
| **Slovākija** | <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=poslanci/poslanec&PoslanecID=976&CisObdobia=7> | Nav |
| **Slovēnija** | kalendārs gada griezumā<http://www.dz-rs.si/wps/portal/Home/deloDZ/seje/programDela/letniProgram>vispārīgais kalendārs<http://www.dz-rs.si/wps/portal/Home/mediji/danesVDrzavnemZboru?start=2020-02-24> | Nav |
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